

## **Jautājumi un atbildes iepirkumam Nr.SNP/2013/8/EZF**

1. Pēc pieejamās konkursa nolikuma dokumentācijas (pielikumiem) nav redzams, pamatojoties uz kādām ceļu specifikācijām veikta būvprojekta izstrāde, pēc kurām jāizvēlas materiāli un jāveic būvniecība.

**Jautājums. Vai materiālu izvēlei, būvdarbu izpildei un kontrolei jāizmanto „Ceļu specifikāciju 2010” prasības?**

Atbilde. Jā, būvprojekta izstrāde veikta uz Ceļu specifikācijas 2010” prasībām.

2. Būvprojektā nav norādīta satiksmes intensitāte (AADT<sub>j</sub>, pievestā; AADT<sub>j,smagie</sub>), pēc kuru lielumiem tiek noteiktas prasības pielietojamiem minerālmateriāliem.

**Jautājums. Vai minerālmateriālu stiprības klases jāizvēlas attiecīgi:**

- **Maisījumam 0/32s, ja AADT<sub>j</sub>, pievestā  $\leq 100$ ,**
- **Maisījumam 0/45, ja AADT<sub>j</sub>, smagie  $\leq 100$ ,**
- **Asfaltbetonam AC 11surf, ja AADT<sub>j</sub>, pievestā  $\leq 500$ ,**
- **Asfaltbetonam AC 16base/bin, ja AADT<sub>j</sub>, smagie  $\leq 100$ .**

Atbilde. Jā, pielietotajiem minerālmateriālu prasības tiek noteiktas pēc pretendenta norādītajām satiksmes intensitātēm. Minerālmateriālu stiprības klases jāizvēlas atbilstoši pretendenta norādītajiem parametriem:

- Maisījumam 0/32s, ja AADT<sub>j</sub>, pievestā  $\leq 100$ ,
- Maisījumam 0/45, ja AADT<sub>j</sub>, smagie  $\leq 100$ ,
- Asfaltbetonam AC 11surf, ja AADT<sub>j</sub>, pievestā  $\leq 500$ ,
- Asfaltbetonam AC 16base/bin, ja AADT<sub>j</sub>, smagie  $\leq 100$ .

3. Darba daudzumu sarakstā noteikts, ka demontētais asfaltbetona un plātņu segums, kā arī nofrēzētais asfaltbetona seguma materiāls jātransportē uz atbērtni.

**Jautājums. Vai demontētais materiāls būs jānogādā uz pašvaldībai piederošu atbērtni, ja jā, tad kurā vietā un kādā attālumā?**

Atbilde. Demontētais asfaltbetona un plātņu segums, kā arī nofrēzētais asfaltbetona materiāls jānovieto Skrundas novada pašvaldības norādītajā atbērtnē Kalna ielā 17, Skrundā (skatīt 1. pielikumu). Attālums no objekta līdz atbērtnei 3 km.

4. Darba daudzumu sarakstā ir dots darbu veids „pie ceļa pieguļošo esošo nogāžu un grāvju atjaunošana visā rekonstruējamā posma garumā” ar mērvienību kpl.(komplekts). Iepazīstoties ar būvprojekta rasējumiem un apsekojot objektu dabā, redzams, ka rekonstruējamā ceļa parametri (nomales šķautne) daudzviet sakrīt ar īpašuma robežām vai pat šķērso tās, kā arī traucē augošie koki un saknes. Esošo grāvju dabā nav. Caurtekas nobrauktuvēs nav un būvprojektā izbūvēt nav paredzēts. Tā kā pašreiz vienīgā ūdens atvade iespējama caur zemes

īpašumiem. Ir nekorekti pretendēt uzdot nodrošināt ūdens atvadi, ja tā nav paredzēta būvprojektā, un saskaņota ar pierobežniekiem.

**Jautājums. Lūdzam precizēt darbu daudzumu ceļa pieguļošo esošo nogāžu un grāvju atjaunošanai visā rekonstruējamā posma garumā vai izslēgt šo izmaksu no darbu daudzumu saraksta.**

Atbilde. Pamatojoties uz to, ka nogāžu un grāvju sakārtošana nebija ietverta ne tehniskā projekta rasējumos, ne ekonomiskās sadaļas rasējumos un pasūtītājs, apsekojot objektu, konstatēja, ka, veicot esošā seguma demontāžu un pamatnes rekonstrukciju neizbēgami tiks bojāts esošo nogāžu reljefs, un pie ielas pieguļošo teritoriju sakārtošana būs nepieciešama, pozīcija „Pie ceļa pieguļošo nogāžu un grāvju atjaunošana visā rekonstruējamā posma garumā” tika ietverta iepirkuma darbu apjomos. **Pretendentam šajā pozīcijā ietvert pie ielas pieguļošo teritoriju sakārtošanu pašvaldībai piederošo zemes īpašumu robežās.** Tomēr, pretendētājam jāņem vērā tas, ka, ja būvdarbu veikšanas laikā tiks pasliktināts būvobjektam blakus piederošo īpašumu tehniskais stāvoklis (apstādījumi, zālājs, reljefs, u.c.), pamatojoties uz Būvniecības likuma 33. panta (1) nodaļu, kura nosaka „Būvniecības dalībnieka pienākums ir šajā likumā un Civillikumā noteiktajā kārtībā atlīdzināt citam būvniecības dalībniekam un trešajām personām tos zaudējumus, kurus viņš nodarījis ar savu darbību vai bezdarbību.”, viņam būs jāveic teritorijas atjaunošanas darbi par saviem līdzekļiem.

5. Darbu daudzumu sarakstā ir dots darbu veids „Bojāto ūdensvada tīklu atjaunošana” ar mērvienību kpl.(komplekts). Esošajam ūdensvadam būtu jābūt vismaz 1,2m dziļumā. Ielas un ceļa rekonstrukcija tādā dziļumā nav paredzēta. Līdz ar to nav pamata prasīt atjaunot ūdensvadu, ko mēs neizskaram. Ja viņš nolietojies un nepieciešams nomainīt, tad arī vajag paredzēt. Ierosinām paredzēt izbūvēt plastmasas rezerves cauruli vietās, kur ūdensvads šķērso brauktuvi, lai perspektīvā iespējams caur cauruli izvadīt jauno ūdensvadu, nepārrokot brauktuvi.

**Jautājums. Lūdzam precizēt darbu daudzumu bojāto ūdensvada tīklu atjaunošanai vai izslēgt šo izmaksu pozīciju no darbu daudzumu saraksta.**

Atbilde. Pamatojoties uz to, ka tehniskajā projektā ietvertajos inženiertopogrāfiskajos plānos ceļa Berģi –Skrunda rekonstruējamā posmā uzrādīti ārējie ūdensvada tīkli D-35 mm, kuru iebūves dziļums nav norādīts un ņemot vērā to, ka esošais dziļums varētu būt mazāks par normatīvos noteikto ūdensvada maģistrālo tīklu iebūves dziļumu (atbilstoši LBN 222-99 „Ūdensapgādes ārējie tīkli un būves” 163. punktam „Ūdensvada iebūves dziļumu (līdz caurules apakšai) nosaka, ņemot vērā virszemes transporta radīto slodzi un krustošanos ar citām pazemes komunikācijām. Tam jābūt vismaz par 0,5 m lielākam par dziļumu, kādā gruntī iespējama 0 °C temperatūra.”, veicot ceļa rekonstrukcijas darbus, ir jāievērtē riski esošo ūdensvada tīklu pārraušanas iespējai vai arī apstāklim, ka, ņemot ceļa seguma kārtu un pamatni, tiks konstatēts, ka ūdensvads nav iebūvēts pietiekošā dziļumā. Šādu faktu konstatācijas rezultātā būs nepieciešami papildus pasākumi avārijas seku likvidēšanai un cauruļvadu pārbūvei normatīviem atbilstošā dziļumā. Tādēļ pasūtītājs iepirkuma darbu apjomos ietvēris pozīciju „Bojāto ūdensvada tīklu atjaunošana”. Pretendentam jāņem vērā tas, ka, ja būvdarbu veikšanas rezultātā tiks pārtraukta un netiks atjaunota ūdens padeve tiem īpašumiem,

kuru tika nodrošināti ar ūdens padevi, pamatojoties uz Būvniecības likuma 33. panta (1) nodaļu, kura nosaka „Būvniecības dalībnieka pienākums ir šajā likumā un Civillikumā noteiktajā kārtībā atlīdzināt citam būvniecības dalībniekam un trešajām personām tos zaudējumus, kurus viņš nodarījis ar savu darbību vai bezdarbību.”, viņam būs jāveic ūdensvada tīklu atjaunošanas darbi par saviem līdzekļiem.

6. Darba daudzumu sarakstā ir dots darbu veids „Caurteku posmā Pk1+50 – Pk1+60 rekonstrukcija” ar mērvienību kpl. (komplekts). Apsekojot objektu darbā, redzams, ka caurtekas atrodas un strādā zem ūdens. Defektus caurtekās nav iespējams konstatēt. Vizuāli defekti ceļa klātnē nav redzami. Tehniskās specifikācijās (pielikums Nr.1) paredzēta caurteku tehniskā apsekošana pēc asfaltbetona seguma noņemšanas.

**Jautājums. Lūdzam precizēt darbu veidus un daudzumus, kas nepieciešami caurteku rekonstrukcijai, vai izslēgt šo izmaksu pozīciju no darbu daudzumu saraksta.**

Atbilde. Ņemot vērā to, ka uz iepirkumu piedāvājuma brīdi caurtekas detalizētu apsekošanu veikt nav iespējams, lai nodrošinātu vienādas iespējas visiem pretendentiem un izvērtējot orientējošās izmaksas caurtekas rekonstrukcijai, pozīcijai „Caurteku posmā PK1+50 – PK1+60 rekonstrukcija”, tiešās izmaksas šiem darbiem paredzēt 10 000 Ls (skatīt pielikumu Lokālās tāmes). Iepirkuma pretendents, atsedzot esošo ceļa klātņi un veicot caurtekas apsekošanu, pirms rekonstrukcijas darbu veikšanas būs jāiesniedz ar autoruzraugu un būvuzraugu saskaņota detalizēta caurtekas rekonstrukcijas tāme. Gadījumā, ja pozīcijas izmaksas pārsniegs šajā punktā noteiktās, papildus finansējums tiks ņemts no finanšu rezerves neparedzētajiem darbiem.

7. Nolikumā teikts:

„8.2.5. Pretendentam jānodrošina atbilstoši kvalificētu un pieredzējušu tehnisko speciālistu piesaistīšana būvdarbu veikšanā, kuriem ir izsniegti attiecīgie sertifikāti vai apliecības visu tehniskajos projektos paredzēto būvdarbu veikšanai, proti:

- speciālists elektroietaišu izbūves darbu būvdarbu vadīšanā;
- atbildīgā persona par ugunsdrošību;
- atbildīgā persona par darba drošību.

8.2.6. Piedāvājumam jāpievieno visu 8.2.4., un 8.2.5.punktos un to apakšpunktos minēto speciālistu kvalifikāciju apliecinājošus dokumentus, kā arī attiecīgo speciālistu parakstīti apliecinājumi par pieejamību konkrētā pasūtījuma izpildei”.

Ministru kabineta noteikumi „Par ugunsdrošību” nosaka, ka uzņēmumā nepieciešams pēc 160 akadēmisku stundu programmas apmācīts speciālists, ja objektā atrodas 50 un vairāk cilvēku. Konkrētā līguma izpildē plānots iesaistīt krietni mazāk kā 50 cilvēku, tāpēc prasība nodrošināt ugunsdrošības speciālistu konkrētajam iepirkumam, mūsdiā, ir nepamatota un neatbilst MK noteikumu „Par ugunsdrošību” prasībām.

**Jautājums. Lūdzam rast iespēju pārskatīt konkrēto nolikuma prasību attiecībā uz sertificēta ugunsdrošības speciālista nepieciešamību objektā.**

Atbilde. Skrundas novada pašvaldība informē par to, ka Latvijas likumdošanas aktos MK noteikumi „Par ugunsdrošību” nav atrodami, bet ir izsludināti 2004.gada 17.februāra Ministru kabineta noteikumi Nr.82 „Ugunsdrošības noteikumi”, kuri nosaka:

„6. Juridiskās personas vadītājam ir šādi pienākumi:

- 6.1. nodrošināt normatīvajos aktos noteikto ugunsdrošības prasību ievērošanu;
- 6.2. nodrošināt ugunsdrošības instrukcijas izstrādi saskaņā ar šo noteikumu 10.punktu;
- 6.3. organizēt darbinieku instruēšanu ugunsdrošības jomā un par to izdarīt atzīmi Ugunsdrošības instruktāžas uzskaites žurnālā (1.pielikums);
- 6.4. izvērtēt iespējamā ugunsgrēka risku un, pamatojoties uz to, izstrādāt un īstenot ugunsdrošības pasākumus objektā;
- 6.5. nodrošināt apkures un ventilācijas iekārtu, elektroietaišu, citu inženiertehnisko iekārtu, tehnoloģisko un ražošanas iekārtu atbilstību ugunsdrošības prasībām, kā arī šajās iekārtās radušos bojājumu novēršanu;
- 6.6. nodrošināt valsts ugunsdrošības uzraudzības inspektora noteikto ugunsdrošības pasākumu izpildi;
- 6.7. nodrošināt objektu ar ugunsdzēsības tehniku, ugunsdzēsības ūdensapgādi, ugunsaizsardzības un ugunsdzēsības sistēmām, ugunsdzēsības dienesta izsaukšanas ierīcēm, ugunsdzēsības aparātiem un inventāru atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām ugunsdrošības prasībām, kā arī uzturēt šīs iekārtas un līdzekļus lietošanas kārtībā;
- 6.8. izstrādāt rīcības plānu ugunsgrēka gadījumam objektos ar sprādzienbīstamu vidi un objektos, kuros var atrasties vairāk par 50 cilvēkiem (izņemot dzīvojamās mājas). Ne retāk kā reizi gadā saskaņā ar šo plānu organizēt praktiskās nodarbības, kā arī nodrošināt rīcības plāna izpildi ugunsgrēka gadījumā.

*(Grozīts ar MK 05.02.2008. noteikumiem Nr.60)*

7. Juridiskās personas vadītājs atsevišķu pienākumu izpildi ugunsdrošības jomā var uzdot atbildīgajam darbiniekam. Atbildīgā darbinieka norīkošana neatbrīvo juridiskās personas vadītāju no atbildības par ugunsdrošības prasību ievērošanu.

*(Grozīts ar MK 05.02.2008. noteikumiem Nr.60)*

**8. Par objekta ugunsdrošību atbildīgajiem darbiniekiem, personām, kuras izstrādā rīcības plānu ugunsgrēka gadījumam un ugunsdrošības instrukciju, kā arī personām, kuras veic ugunsdrošības instruktāžu, nepieciešama profesionālā izglītība ugunsdrošībā vai apmācība ugunsdrošības jomā:**

- 8.1. atbilstoši Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta izstrādātai mācību programmai (ne mazāk par 20 stundām), ja minētās personas strādā objektos, kuros var atrasties no 10 līdz 50 cilvēkiem (izņemot dzīvojamās mājas), vai objektos ar sprādzienbīstamu vidi;**
- 8.2. atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas izstrādātai licencētai mācību programmai (ne mazāk par 160 stundām), ja minētās personas strādā objektos, kuros var atrasties vairāk par 50 cilvēkiem (izņemot dzīvojamās mājas), vai paaugstināta rūpniecisko avāriju riska objektos.

*(Grozīts ar MK 05.02.2008. noteikumiem Nr.60)”*

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, kā atbildīgo par ugunsdrošību jānorāda uzņēmuma vadītājs, vai arī vadītāja norīkota persona (ja objektā kopā ar apakšuzņēmējiem strādā mazāk par 10 cilvēkiem), vai norīkota persona ar nepieciešamo izglītību atbilstoši 17.02.2004. MK noteikumu Nr.82 8.2.punktam (ja objektā kopā ar apakšuzņēmējiem strādā vairāk par 10 cilvēkiem). Otrajā gadījumā piedāvājumā jāpievieno speciālista kvalifikācijas apliecināošs dokuments.

8. Nolikuma 11.4.punktā teikts, ka jāiesniedz:

„11.4.Pretendenta sagatavota izziņa par pretendenta gada finanšu apgrozījumu 2010., 2011. un 2012.gadā komercdarbībā būvniecībā bez apakšuzņēmējiem...”

Visu līdzšinējo konkursu praksē šis ir pirmais gadījums, kad tiek prasīts norādīt finanšu apgrozījumu būvniecībā bez apakšuzņēmējiem. Slēdzot būvniecības līgumu un veicot būvdarbus, uzņēmējs ir pilnībā atbildīgs par visa objekta, t.sk., arī apakšuzņēmēju, darbu kvalitāti. Arī nododot objektu ekspluatācijā, tiek nodots viss objekts kopumā, nevis izdalot apakšuzņēmēju veiktos darbus atsevišķi.

**Jautājums. Lūdzam rast iespēju pārskatīt augstākminētā punkta prasību un piemērot to vispārpieņemtai konkursu praksei, kad šādas izziņas iesniedz par konkrēto laika periodu par apgrozījumu būvniecībā, ieskaitot apakšuzņēmējus.**

Atbilde. Lai Pasūtītājam būtu garantija par to, ka pretendents būs spējīgs veikt visus iepirkumā paredzētos darbus un nepieciešamības gadījumā nomainīt citu apakšuzņēmēju specializēto darbu veikšanai, iepirkuma nolikumā tiek pieprasīta izziņa par pretendenta finanšu apgrozījumu bez apakšuzņēmējiem Nolikuma 11.4.punkta prasība netiek mainīta.

9. Nolikuma 11.16.2.punktā teikts, ka jāiesniedz:

„11.16.2. Apraksts par Pretendenta piedāvātām galvenajām darbu izpildes metodēm, tehnoloģijām un būvdarbu realizācijā pielietojamām galvenajām iekārtām un materiāliem, kas veido finanšu piedāvājuma materiālo bāzi, pievienojot būvdarbu izpildei nepieciešamās tehnikas, ražošanas iekārtu, instrumentu un cita tehniskā nodrošinājuma sarakstu un **īpašuma, lietojuma tiesību vai pieejamību apliecinājošus dokumentus**.”

**Jautājums. Vai tiešām visai teknikai jāpievieno īpašuma, lietojuma tiesību vai pieejamību, apliecinājošie dokumenti? Vai nebūtu pietiekami, ja pretendents tehnikas sarakstā ierakstītu tehnikas piederību un pieejamību apliecinājošus dokumentus pievienotu tikai nomātai teknikai?**

Atbilde. Pasūtītājs piekrīt pretendenta ierosinājumam par to, ka tehnikas sarakstā tiek ierakstīta tehnikas pieejamība un pieejamības apliecinājošie dokumenti tiek pievienoti tikai nomātai teknikai.

10. Atklātā konkursa par iepirkuma priekšmetu – Klusās ielas rekonstrukcija (posms 0.642km-0.762km) Skrundā, ceļa Skrunda – Bergi – 6229C009 (posms 0.000-0570 km) Skrundas pagastā, rekonstrukcija un ielas apgaismojuma izbūve objektā „Klusā iela (posms 0.642km-0762km) Skrundā un ceļš Skrunda – Bergi – 6229C009 (posms 0.000-0570 km) Skrundas novadā” (iep.id.Nr.SNP/2013/8/EZF) nolikuma Pielikumā Nr.1-„Tehniskā specifikācija”punktā 3.ir rakstīts, ka objektu apsekošana pirms piedāvājuma iesniegšanas ir vēlama, lai apsekotu un izvērtētu tehnisko stāvokli punktā 5.minētajiem ceļa posmiem. Iepirkuma Piedāvājuma sagatavošanas laikā meteoroloģiskie apstākļi ir tādi, ka objektam pieguļošās teritorijas klāj sniega kārtas. Līdz ar to nav iespējams objektīvi novērtēt iespējamus papildus darbus, t.sk.pieguļošās esošās nomaļas un grāvjus.

**Jautājums. Kā pasūtītājs vērtēs faktu, ka meteoroloģisko apstākļu dēļ nav iespējams novērtēt paredzētos u neparedzētos darbus?**

Atbilde. Iepirkuma nolikuma pielikuma Nr.1 „Tehniskā specifikācija” 4.punktā norādīta būvuzņēmēja atbildība par būvobjekta apsekošanu un būvdarbu veikšanu objektā. Par nepieciešamo nogāžu un ūdensvada tīklu atjaunošanas, caurtekas rekonstrukcijas darbu kārtību norādīts atbilžu 4., 5. 6. punktos. Žogu atjaunošanas darbi jāparedz pamatojoties uz Būvniecības likuma 33. panta (1) nodaļu, kura nosaka „Būvniecības dalībnieka pienākums ir šajā likumā un Civillikumā noteiktajā kārtībā atlīdzināt citam būvniecības dalībniekam un trešajām personām tos zaudējumus, kurus viņš nodarījis ar savu darbību vai bezdarbību.”.

11. Tehniskā projekta rasējuma lapā „Šķērsprofils” griezumā 2-2 ir norādīts, ka a/b izlīdzinošā kārtā AC 8base/bin jāiekļāj vid.4 cm biežumā. Savukārt Lokālā tāmē Nr.1 pozīcijā 14. „Asfaltbetons AC 8base/bin izlīdzinošās kārtas ieklāšana ar klājēju” ir norādīts apjoms 56 tonnas, kas uz ieklājamo platību (1657m<sup>2</sup>) sastāda vidējo biežumu 1,4 cm.

**Jautājums: Lūdzam precizēt AC 8base/bin izlīdzinošās kārtas izbūves apjomus.**

Atbilde. Tehnisku iemeslu dēļ lokālajā tāmē Nr.1 Klusās iela rekonstrukcija (posms 0,642 km-0,762 km) Skrundā un ceļa Skrun-da-Berģi-6229C009 (posms 0,000-0,570 km) Skrundas pagastā, rekonstrukcija” pozīcijā Nr. 14 „Asfaltbetons AC8base/bin izlīdzinošās kārtas ieklāšana ar ieklājēju” ir ieviesusies kļūda, paredzētais apjoms ir 166 tonnas.

12. Tehniskā projekta rasējuma lapā „Šķērsprofils” griezumā 2-2 ir norādīts, ka nomales paredzētas izbūvēt 2 kārtās – maisījums 0.32s 10 cm biežumā un maisījums 0/45 13cm biežumā. Pēc šķērsprofila zīmējuma redzams, ka nomaļu izbūves vietās abās pusēs brauktuvei paredzēts izveidot gultni 1,50m platumā un ~0.13m dziļumā. Lokālā tāmē Nr.1 šāda darba veids nav norādīts.

**Jautājums. Kādā darba pozīcijā ir ietverti vai jāietver gultnes rakšanas darbi?**

Atbilde. Šķērsprofilā 2-2 nomales gultnes darbi ietilpst 6.pozīcijā „Zemes klātnes planēšana un gultnes veidošana”.

13. Tehnisko specifikāciju punktā 5.1.ir norādīts, ka pirms piedāvājuma iesniegšanas ir jāizvērtē caurteku posmā pk.1+50 – pk.1+60 tehniskā apsekošana pēc asfaltbetona seguma noņemšanas un to rekonstrukcija. Pašreizējos meteoroloģiskajos apstākļos nav iespējams novērtēt caurteku defektus, jo visu klāj sniegs un ledus. Pieredze rāda, ka arī asfalta seguma noņemšana nav pietiekama caurteku fiziskā stāvokļa novērtēšanai un defektu konstatācijai, nepieciešami rakšanas darbi pilnībā atsedzot caurtekas.

**Jautājums. Kā Pasūtītājs vērtēs faktu, ka piedāvājuma sagatavošanas laikā nav iespējams objektīvi novērtēt caurteku tehnisko stāvokli, defektus (ja tādi ir) un to novēršanai nepieciešamos darbus?**

Atbilde. Skatīt atbilžu 6.punktu.

14. Apsekojot objektu „Klusās ielas rekonstrukcija (posms 0,642km – 0,762km) Skrundā, ceļa Skrunda – Bergī – 6229C009 (posms 0,000-0,570 km) Skrundas pagastā, rekonstrukcija un ielas apgaismojuma izbūve objektā „Klusā iela (posms 0,642km – 0,762 km) Skrundā un ceļš Skrunda – Bergī – 6229C009 (posms 0,000 – 0,570 km) Skrundas novadā” dabā, nebija iespējams noteikt veicamo darbu apjomu, kas ievērtējami komplektā – Nolikuma pielikuma Nr.5 pozīcijā Nr.24”Caurteku posmā PK1+150- PK1+60 rekonstrukcija”.

**Jautājums. Lai iesniegtu korektu piedāvājumu, lūdzam izvērstu darbu daudzumu sarakstu un tehnisko specifikāciju minētajai pozīcijai, vai arī izslēgt šo pozīciju no darbu apjomu saraksta.**

Atbilde. Skatīt atbilžu 6.punktu.

### 1.pielikums

Klusās ielas rekonstrukcija (posms 0,642km—0,762km) Skrundā, ceļa Skrunda—Bergī—6229C009 (posms 0,000-0,570km) Skrundas pagastā, rekonstrukcija un ielas apgaismojuma izbūve objektā “Klusā iela (posms 0,642km-0,762km) Skrundā un ceļš Skrunda—Bergī—6229C009 (posms 0,000-0,570km) Skrundas novadā maršruts līdz atbērtnei 3km.

